פרוטוקול ועדת מכרזים 32/14 מיום 9.7.14

השתתפו:

גב' אורה שובע גינדין – סמנכ"לית בכירה למינהל ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים
מר נחמיה קינד – חשב המשרד
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
מר אילן בכר – מינהל תכנון וכלכלה
גב' אושרה חיוקה - חשבות
גב' דלית רחמני- תקציב

מוזמנים:

(דר' איגור דרג'י – לשכת המדען הראשי)
גב' יפה גולן – היחידה לשימור אנרגיה
דר' מיקי גרדוש – מינהל אוצרות טבע
מר שחאדה שארבל – מינהל אוצרות טבע
(גב' רחל גלסר – רשות הגז הטבעי)
מר עופר שושן – יחידת הביטחון
דר' גדעון פרידמן – לשכת המדען הראשי
דר' עינת מגל – לשכת המדען הראשי
(דר' רונה צרפתי – לשכת המדען הראשי)
גב' סימה ניסים – יחידת רכש נכסים ולוגיסטיקה
(מר כפיר איבגי – יחידת ביטחון)
גב' שרה הדר – רשות הגז הטבעי
גב' איילה קפרילי – יחידת המיחשוב
מר תמיר שניידרמן – יחידת ביטחון, סייבר וחירום
מר רן לוי – יחידת המיחשוב
(דר' ברכה חלף – לשכת המדען הראשי)

נושא 18	**בקשה לביטול סבסודים וחילוט ערבויות בפרויקטים להחלפת מכשירי חשמל**
אגף / יחידה / מינהל	**האגף לשימור אנרגיה**
מציג / ה	יפה גולן
רקע ונימוקים	

גב' יפה גולן, היחידה לשימור אנרגיה, פונה לוועדה בבקשה לביטול סבסודים וחילוט ערבויות בפרויקטים להחלפת מכשירי חשמל

פרטים על ההתקשרות:

בהמשך להחלטת ועדת מכרזים מיום 9.314 הוציא האגף הודעות לחברות בדבר ביטול סבסוד וחילוט ערבויות בכפוף לשמיעת טענותיהם.

תשובות החברות הובאו בפני חברי הוועדה, נערכו שני דיונים בנושא ונתקבלו ההחלטות כדלקמן:

חב' אידיאל:

- **מקרה 1:** המתקין שרון מ"מרכז האנרגיה", מתקין מטעם חברת אידיאל התקין במכללת קד"צ "תמיר" שבקצרין **שני דוודים**. הנ"ל התקין דוודים במוסד חינוכי ולא בבית אב כנדרש

בתנאי המכרז. אידיאל ביקשה וקבלה את סבסוד המשרד בגין התקנות אלה, אך לא הביאה לידיעת מנהל המוסד כי ההתקנה שבוצעה במוסד בוצעה במסגרת מבצע הגריטה של משרד האנרגיה וגבתה 8,500 ₪ במקום 4,674 ₪ שהייתה אמורה לגבות. בעקבות מקרה זה החליטה ועדת המכרזים על ביטול הסבסודים לגבי עסקאות אלו.

לאור הודאת החברה בטעות המתקין, הוחלט על **ביטול שני סבסודים בסך של 1800 ש"ח וכן על חילוט ערבות בגובה 1800 ₪.**

- **מקרה 2:** אותו מתקין, שרון, התקין **שלושה דוודים** בישיבה בכפר זיתים בניגוד לתנאי המכרז. החשבונית לתשלום שהוגשה למוסד הייתה ע"ס כ 17,000 ₪, מחיר גבוה יותר משמעותית מהמחיר שנקבע בהסכם. החברה הייתה אמורה לגבות מהישיבה 7,011 ₪, בפועל גבתה 17,300 ₪.

  אידיאל השיבה כי התקינה 3 מערכות בישיבת ימינו קקדם בכפר הזיתים אך טוענת כי מדובר בדירות מגורים, וכן כי החשבונית ע"ס 17,300 ₪ כוללת גם ביצוע עבודות תחזוקה נוספות. בבדיקה שנערכה על ידי המשרד נמצא כי בדירות מתגוררים בפועל אברכים הלומדים במוסד זה. בנוסף, ההזמנות במערכת ממשל זמין בוצעו על שם ישיבת "ימנו כקדם" כפר הזיתים ולא על שם אזרח פרטי.

  לאור זאת, הוחלט על ביטול **3 סבסודים בגובה של 2700 ₪**.
  לפנים משורת הדין הוחלט שלא לחלט ערבות במקרה זה.

- **מקרה 3:** אותו מתקין, שרון, התקין בביתה של תושבת חצור הגלילית, עופרה גוהר, **דוד חדש** במסגרת המבצע. עופרה, נתמכת סעד, שילמה למתקין 1500 ₪ בתשלומים, יתרת התשלום הוגשה (ע"י שרון) למועצה המקומית. הצעת המחיר שהגיש שרון למועצה הייתה ע"ס כ 5000 ₪ כאשר המחיר על פי ההסכם הוא 2337 ₪. בעקבות מקרה זה החליטה ועדת המכרזים על ביטול הסבסוד לגבי עסקה זו.

  החברה טוענת כי המתקין גבה תשלום של 1500 ₪ ב- 12 תשלומים בשל היכרות עם מצוקת המשפחה והצעת המחיר (על סך 4762 ₪) הוגשה לעיריית חצור הגלילית ביום 31.1.13 ואין כל קשר בין הצעת המחיר שנמסרה למועצה בינואר לבין ההתקנה שבוצעה ביוני. בנוסף, טוענת החברה כי מפקחי האגף התייחסו בברוטליות כלפי הלקוחה.

  לדברי היחידה המקצועית עדות הלקוחה מדברת בפני עצמה. העדות נלקחה בבית הלקוחה, הלקוחה הזמינה את המפקחים לבדוק את התקלה במערכת החימום. בעדות טענה הלקוחה כי יצרה קשר לראשונה עם שרון ממרכז האנרגיה ביוני 2013 והמתקין שרון לא היה בביתה לפני מועד זה.

דברי הלקוחה נוגדים את טענת המתקין כי הגיש "לכאורה" ללקוחה הצעת מחיר בסוף ינואר 2013. לדבריה, הצעת המחיר נמסרה לה על ידי המתקין והיא הגישה אותה למועצה.
מיותר לציין כי העדות ניתנה מרצונה החופשי של הלקוחה והיא אף אישרה אותה בחתימתה, ולכן אין לקבל את טענת החברה כי מפקחי האגף התייחסו בברוטליות כלפי הלקוחה.

לאור האמור, הוחלט לעניין מקרה זה על ביטול סבסוד בסך של 900 ₪ וחילוט ערבות של 900 ₪.

מחליטים:

לגבי שלושת המקרים הוחלט על ביטול של 6 סבסוד בגין 6 דודים, בגובה של 5,400 ₪.
כמו כן הוחלט על חילוט ערבות בסך של 2,700 ₪.

חב' אור הטבע:

- **מקרה 1:** לקוחה בשם יפה ועקנין קנתה מהחברה דוד **בשנת 2009 שלא במסגרת המבצע**. לפני מספר חודשים התקלקל הדוד. בשיחה עם חברה הובהר ללקוחה כי עליה לשלם עלות של דוד חדש. טכנאי חברתכם הגיע לבית הלקוחה, החליף צינור בעלות של 300 ₪ ופתר את התקלה. בפועל דיווחה אור הטבע כי בוצעה החלפת דוד חדש **במסגרת המבצע** ואף קיבלה סבסוד בגין דוד זה.

- **מקרה 2:** בביקורת שנערכה על ידי מפקחי האגף ביום 13/11/2013 ברחוב ש"ד בן גוריון 250 בשלומי, נמצא כי בוצעה התקנה של **12 דודי שמש** בבניין **שכלל לא היו בו דודי חשמל**. מעדותו של יצחק שרף, אשר רשום כמזמין ההתקנה, עולה שהזמין דודים מחברת אור הטבע, וההזמנות נרשמו במערכת ממשל זמין על אף שכאמור **לא היו דודי חשמל ישנים בבניין**.

- **מקרה 3:** 45 מקרים בהם חברת אור הטבע הזינה שני מספרי סימוכין ויותר של אותו לקוח, כאשר בפועל התקינה דוד אחד בלבד. בכל פעם שינתה החברה פרט מזהה אחר של הלקוח כגון: ת.ז, פרט התקשרות או כתובת- אבל תמיד מדובר באותו לקוח. חברת אור הטבע גבתה מהלקוח 2,800 ₪ ובמערכת ממשל זמין דיווחה כי גבתה 2,349 ₪.

תשובת החברה: ידוע להם כי".. בחברה עבדו מספר עובדים אשר גרמו נזק בנושאים שונים בחברה והם
החליטו להפסקי את עבודתם בחברה ואף הודיעו להם על כך. החברה מקבלת את עמדת המשרד לגב
התשלומים בסך של 52,200 ₪ ומסכימים לקיזוז הסכום, אך מבקשים בכל לשון של בקשה שלא לחלט
את הערבות הבנקאית שכן החברה עשתה ככל שניתן על מנת לתת שירות ולרצות את הלקוחות וימשיכ
לתת שירות ואחריות לכל רוכש..."

כמו כן, "... ביטול ההסכם פגע בחברה קשות והם נערכו התאם על מנת לקיים את ההסכם..."..

וועדת המכרזים מתרשמת כי המקרים הנ"ל מגלים תמונה של רמאות שיטתית של חברת אור הטבע, וכי אין בטענות החברה כדי לשנות את החלטתה העקרונית על ביטול הסבסודים, ביטול ההסכם וחילוט הערבות במלואה.

בנוסף, אגף האכיפה ביחידה המקצועית עדכן כי בלמעלה מ-60% מההתקנות של חברת אור הטבע אשר נבדקו על ידי האגף התגלו חריגות.

בעקבות מקרים אלו החליטה ועדת המכרזים על ביטול 58 סבסודים כמפורט להלן.

	מס"ד	**מספר סימוכין**	**מספר דוודים**	**גובה סבסוד**
מקרה מספר 1:	1	804503	1	900 כולל מע"מ
מקרה מס' 2:	2	804775	1	900 כולל מע"מ
	3	804773	1	900 כולל מע"מ
	4	804778	1	900 כולל מע"מ
	5	804770	1	900 כולל מע"מ
	6	804777	1	900 כולל מע"מ
	7	804776	1	900 כולל מע"מ
	8	804768	1	900 כולל מע"מ
	9	804779	1	900 כולל מע"מ
	10	804772	1	900 כולל מע"מ
	11	804769	1	900 כולל מע"מ
	12	804767	1	900 כולל מע"מ
	13	804774	1	900 כולל מע"מ
מקרה מספר 3:	14	804704	1	900 כולל מע"מ
	15	803199	1	900 כולל מע"מ
	16	804125	1	900 כולל מע"מ

	17	804195	1	900 כולל מע״מ
	18	804348	1	900 כולל מע״מ
	19	804264	1	900 כולל מע״מ
	20	804121	1	900 כולל מע״מ
	21	804420	1	900 כולל מע״מ
	22	804417	1	900 כולל מע״מ
	23	804243	1	900 כולל מע״מ
	24	804207	1	900 כולל מע״מ
	25	803885	1	900 כולל מע״מ
	26	804126	1	900 כולל מע״מ
	27	803882	1	900 כולל מע״מ
	28	804117	1	900 כולל מע״מ
	29	803895	1	900 כולל מע״מ
	30	804077	1	900 כולל מע״מ
	31	803964	1	900 כולל מע״מ
	32	803207	1	900 כולל מע״מ
	33	803619	1	900 כולל מע״מ
	34	804113	1	900 כולל מע״מ
	35	804470	1	900 כולל מע״מ
	36	804434	1	900 כולל מע״מ
	37	803890	1	900 כולל מע״מ
	38	804123	1	900 כולל מע״מ
	39	803302	1	900 כולל מע״מ

	40	804071	1	900 כולל מע״מ
	41	804758	1	900 כולל מע״מ
	42	803329	1	900 כולל מע״מ
	43	803893	1	900 כולל מע״מ
	44	804822	1	900 כולל מע״מ
	45	804382	1	900 כולל מע״מ
	46	804381	1	900 כולל מע״מ
	47	803508	1	900 כולל מע״מ
	48	804363	1	900 כולל מע״מ
	49	804172	1	900 כולל מע״מ
	50	804173	1	900 כולל מע״מ
	51	803212	1	900 כולל מע״מ
	52	803036	1	900 כולל מע״מ
	53	803225	1	900 כולל מע״מ
	54	803071	1	900 כולל מע״מ
	55	803892	1	900 כולל מע״מ
	56	803893	1	900 כולל מע״מ
	57	803806	1	900 כולל מע״מ
	58	803327	1	900 כולל מע״מ

כמו כן החליטה וועדת המכרזים על חילוט מלא של הערבות (162,495 ₪) וכן על ביטול ההסכם עם חברת אור הטבע.

מחליטים:

ביטול ההסכם עם חברת אור הטבע.

ביטול סבסוד בסך של 52,200 ₪.

חילוט של הערבות במלואה בסך של 162,495 ₪.

תדיראן:

- **מקרה 1:** עסקת החלפת מזגן(סימוכין 226072), שבוטלה ע"י הלקוחה נשלחה לאתר הגריטה, משם דווח למערכת "ממשל זמין" כי בוצעה התקנה לכאורה והמזגן נגרט. חברת תדיראן קיבלה סבסוד עבור הליך זה.

בתשובת החברה מיום 1.5, נטען כי המזגן שסופק לבית הלקוחה לא הותקן בסופו של דבר בשל ביטול עיסקה וכי אתר הגריטה רשם ב"שוגג" כי המזגן נגרט.

על פי סעיף 14 למכרז "... בתום פריקת המזגן **הישן** באתר הגריטה, על מנהל האתר לדווח במערכת הניהול על גריטת המזגן על ידי קריאת הברקוד באזיקון שהוצמד למזגן הישן. לא סביר כי אתר הגריטה דיווח על גריטת המזגן מבלי שקיבל לידיו מזגן ישן או אזיקון לכל הפחות.
לאור האמור, הוחלט במקרה זה על ביטול הסבסוד בסך של 1538.46 ₪ בתוספת מע"מ.

- **מקרה 2:** עסקאות החלפת מזגנים (סימוכין 206231 206229 209364 210727 212807), חברת תדיראן דיווחה כי החליפה מזגן מיני מרכזי בשלושה מזגנים קטנים וקיבלה סבסוד עבור שלושה מזגנים בכל עסקה כאשר בפועל החליפה מזגן אחד בלבד.

במקרה זה טענה החברה כי הפעולה נעשתה בשוגג וכי ללקוח יש מספר סימוכין אחר.

א. מבדיקה שנערכה במערכת ממשל זמין ביום 14.5.14, נמצא כי הזמנה זו לא בוצעה בשוגג משום שמספרי הסימוכין שהחברה רשמה, שייכים לשני אזרחים שונים: סימוכין 206231 הוא על שם מוחמד אבו ג'עפר ת.ז. 053180238 וסימוכין 204757 הוא על שם מוחמד אבו ג'יסאר ת.ז. 024791428. מתשובת החברה עולה כי גם סימוכין 204757 קיבל סבסוד שלא כדין ושלא בידיעת המשרד משום שבמערכת הניהול הוא נמצא בסטטוס נגרט.

לאור האמור, הוחלט על ביטול סבסוד שני מזגנים בסך של 1367.52 ₪ בתוספת מע"מ.

ב. באשר למספר סימוכין 206229 ו- 209364 טענה החברה כי מדובר באותה עיסקה ולכן ביקשה לבטל את שני מספרי הסימוכין משום שלא קיבלה סבסוד בגין מזגנים אלו.

מבדיקת האגף עולה כי מספר סימוכין 206229 הוא על שם עאסר אל קרנואי ת.ז. 059905646 ואילו סימוכין 209364 על שם יונס אבועאב ת.ז. 027625953. מטענת החברה משתמע שגם

סימוכין 209364 קיבל סבסוד שלא כדין ולא בידיעת המשרד משום שבמערכת הניהול הוא מופיע בסטטוס נגרט.

לעניין מקרה זה הוחלט על ביטול סבסוד של ארבעה מזגנים בסכום של 3,418.8 ₪ בתוספת מע״מ.

ג. בסימוכין מספר 210727 טענה החברה כי הוא נפתח בשוגג וכי מספר הסימוכין החדש הוא 222067. מבדיקת האגף עולה כי אכן מדובר באותו לקוח (סרגיי קוזביט ת.ז. 323230292) יחד עם זאת, מספר הסימוכין (החדש) נפתח לאחר שהחברה גילתה כי האגף עורך בדיקה בנושא. בפועל נראה כי החברה קיבלה סבסוד בגין 4 מזגנים **בפועל** התקינה מזגן אחד בלבד.

לעניין מקרה זה הוחלט על ביטול **סבסוד** של שני מזגנים בסכום של 1,367.52 ₪ בתוספת מע״מ.

ד. בסימוכין מספר 212807 טענה החברה כי הוא נפתח בשוגג וכי מספר הסימוכין החדש הוא 214174. מבדיקת האגף עולה כי אכן מדובר באותו לקוח (חוסיין אל עוברה ת.ז. 059905323) אך מספר הסימוכין החדש נפתח לאחר שהחברה גילתה כי האגף עורך בדיקה בנושא. נראה כי גם כאן החברה קיבלה סבסוד בגין 4 מזגנים **בפועל** התקינה מזגן אחד בלבד.

לעניין מקרה זה הוחלט על ביטול סבסוד של שני מזגנים בסכום של 1,452.99 ₪ בתוספת מע״מ.

מקרה 3: בביקורת שנערכה באתר גריטה באשדוד נמצאו מזגנים רבים ללא אזיקונים כנדרש. חקירה של מנהל המקום העלתה תמונה שחברת תדיראן שלחה שלוש תעודות גריטה (מספר סימוכין 224197, 224210 ו- 210251) בצירוף אזיקונים אך בפועל לא התקבלו במגרש מעבים ומאיידים כנדרש (משמע, לא בוצעה גריטה). בנוסף התקבל מזגן חלון אחד שחור ומפויח (מספר סימוכין 217701). כמו כן, נשלחה תעודה אחת ללא אזיקון וללא מעבה ומאייד (לא בוצעה גריטה) מספר סימוכין (214025).
במקרה זה טענה החברה כי לתדיראן לא ידוע על מקרים אלו וייתכן כי האזיקון נפגם במהלך ההובלה לאתר. יובהר כי בכל אחד מהמקרים המפורטים לעיל אין מדובר באי הצמדת אזיקון למזגן.
לעניין מקרה זה הוחלט על ביטול סבסוד של שישה מזגנים בסכום של 5,811.96 ₪ בתוספת מע״מ.
יתרה מכך, בשיחה עם נציג חברת תדיראן התגלה כי החברה ניהלה את המבצע כך שמתקין המזגנים, שבדרך כלל לא היה עובד החברה, העביר את המזגנים ישירות לאתר הגריטה, ולא העביר אותם לחברה, כפי שנדרש במסמכי המכרז.
ועדת המכרזים לא התרשמה כי יש בטענות החברה כדי לשנות את החלטתה העקרונית בעניין ביטול הסבסודים וחילוט הערבויות.
בנוסף עודכנה הוועדה על ידי אגף האכיפה ביחידה המקצועית כי אגף האכיפה בדק 69 התקנות של חברת תדיראן וב-44 מתוכם התגלתה חריגה (למעלה מ-60%).
לדעת ועדת המכרזים אחוז החריגות הגבוה, מחזק את ההחלטה על חילוט ערבות הביצוע.

לאור האמור לעיל יש לבטל 17 סבסודים, כמפורט להלן:

מס"ד	סימוכין	מספר מזגנים	גובה סבסוד
1	226072	1	1538.46
2	206231	2	1367.52
3	206229	2	1367.52
4	209364	2	2051.28
5	210727	2	1367.52
6	212807	2	1452.99
7	224197	1	683.76
8	214025	1	683.76
9	210251	2	1538.46
10	224210	1	1367.52
11	217701	1	1538.46

מחליטים:

לגבי המקרים המפורטים לעיל הוחלט על ביטול 17 סבסודים בסך 17,300 ₪ בתוספת מע"מ.

כמו כן, לאור האמור לעיל הוחלט לחלט ערבות בסכום של 51,900 ₪ (17 סבסודים כפול 3).

כרומגן:

- **מקרה 1:** חברת כרומגן התקינה 10 דוודים בכפר הילדים בכרמיאל (מוסד חינוכי). בנוסף נעשה שימוש בת.ז של מדריכי המקום בניגוד לרצונם ותשלום מוסדי של העסקה שמוכיח שהעסקה לא הייתה מיועדת למגזר הביתי.

  בעקבות תגובת החברה כי לא ידעה שהתקנת הדוודים בכפר הילדים חורגת מהוראות המכרז, והצהרתה כי הנהלים יחודדו מול המתקינים, החליטה ועדת המכרזים כי הסבסודים לא יבוטלו, ולא יחולטו ערבויות בגין ההפרה.

- **מקרה 2:** התקנת 2 דוודים בבריכת קיבוץ בית אלפא.

  החברה טוענת כי ההתקנה בקיבוץ בית אלפא בוצעה ביום 7.6.13 ו- 26.6.13 לאחר התקנת המערכות בכפר הילדים כרמיאל. הפניה התקבלה מאדם פרטי שהוא חבר קיבוץ ובפועל ההתקנה בוצעה במקלחות הבריכה הקיבוצית.

  תשובת החברה כי הדוודים משמשים למקלחות בבריכת הקיבוץ מדברת בפני עצמה ואין חולק כי אין מדובר בבית פרטי ולשימוש המגזר הביתי.

  לגבי מקרה זה, ולאחר שמיעת טענות החברה, הוחלט על ביטול סבסוד של 2 דוודים בסך של 1800 ₪ וחילוט ערבות בסך של 1800 ₪.

- **מקרה 3:** התקנת 16 דוודים בקיבוץ גבעת חיים מאוחד. ההתקנות בוצעו במוסד שיקומי (6 דוודים), רפתות (6 דוודים), ומגורי עובדים זרים (4 דוודים) וזאת בניגוד לתנאי המכרז.

מגורי עובדים זרים - החברה טוענת כי מסמכי המכרז אינם מחייבים אותה לבחון את תושבות ו/א
אזרחות המתגוררים בבתים בהם מבוצעות ההתקנות.

הוחלט לקבל את טענת החברה, לא לבטל סבסוד ולא לחלט ערבות.

בית הדיור המוגן- החברה טוענת כי הדוודים משמשים את כלל האוכלוסייה. ישנם בתי אבות שבהם יחידות הדיור מצויות בבעלות אנשים פרטיים אשר מקבלים שירותים מן החברה שמנהלת את ביתי הדיור המוגן.

לאור טענת החברה וכן לאור כוונת האגף לכלול בפרויקט גם פנימיות, כפרי ילדים, בתי אבות הוחלט לא לבטל הסבסוד ולא לחלט ערבות.

בעניין 6 דוודים ברפת, טוענת החברה כי הלקוחות שביצעו את ההזמנה נהגו שלא כדין.

לאור הודאת החברה בדבר אי תקינות המקרה, הוחלט על ביטול סבסוד של 6 דוודים בסך של 5,400 ₪ וחילוט של 5,400 ₪.

מחליטים:

ביטול 8 סבסודים בסך כולל של 7,200 ₪ וחילוט ערבות בסך של 7,200 ₪ בתוספת מע"מ.

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת וועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
גב' **אורה שובע גינדין**- סמנכ"לית בכירה למינהל ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים		20.0814
מר **נחמיה קינד**– חשב המשרד		20.8.14
עו"ד **אלעד גולן** – נציג היועצת המשפטית		18.8.14
מר **אילן בכר**– מינהל תכנון וכלכלה		18.8.14